



Samenvatting

De raadsfractie Liberale Partij Maastricht heeft vragen ex art. 47 Reglement van Orde gesteld over afvaldumpingen. Het stadsbestuur gaat naar aanleiding van deze vragen bekijken of het nog langer nodig is om alle 56 milieuperrons twee keer per dag schoon te maken. Mogelijk is het beter om de zogeheten 'hotspots', zo'n 18 perrons, frequenter te bezoeken, en de schone perrons minder vaak. Daarnaast worden de werkprocessen tussen Stadsbeheer en Handhaving geoptimaliseerd. Stadsbeheer draagt zorg voor het opruimen van dumpafval, Handhaving bekeurt dumpers waar mogelijk (repressief) en helpt bewoners via bijvoorbeeld de afvalcoach (preventief). In 2019 worden enkele wijzigingen doorgevoerd binnen het afvalbeleid. Dat is ook het moment om de werkwijze van Stadsbeheer en Handhaving tegen het licht te houden.

Beslispunten

1. Instemmen met de antwoordbrief aan de Liberale Partij Maastricht.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 21 augustus 2018:

Conform.



1. Aanleiding

Op 18 juni j.l. heeft de raadsfractie LPM vragen ex art. 47 RvO gesteld over afval. Het gaat om vragen over hoeveelheden gedumpt afval, kosten voor de afvaldumpingen en toegepaste werkwijze wat betreft het handhaven en opruimen van het gedumpte afval.

Gezien het integrale karakter van deze materie wordt voorgesteld om deze art.47 vragen via een collegenota af te doen.

2. Context

Afvaldumpingen in Maastricht zijn in drie categorieën te verdelen

- a. Afvaldumpingen in het buitengebied of in de stad (niet zijnde aangewezen aanbiedplaatsen van afval).
- b. Verkeerd aangeboden afval (van m.n. rood-witte restafvalzakken, op verkeerde dagen, op verkeerde plekken, etc.).
- c. Bijplaatsingen op de 56 milieuperrons.

3. Gewenste situatie

De door LPM gestelde vragen gaan over drie onderwerpen, de strikte beantwoording hiervan treft u aan als bijlage (beantwoording art.47 vragen), in deze collegenota wordt de context beschreven waarin deze beantwoording heeft plaatsgevonden.

- a. Hoeveelheden gedumpt afval.

In totaal gaat het op jaarbasis om ongeveer 920 ton gedumpt afval. Dat is ongeveer 7,5 kilo afval per inwoner per jaar. Per jaar produceert een inwoner van Maastricht ongeveer 420 kg huishoudelijk afval, dus we praten over een kleine 2% van het huishoudelijke afval dat wordt gedumpt. De hoofdmoot van de dumpingen, bijna 80%, komt voor rekening van de bijplaatsingen bij milieuperrons. Dat probleem blijkt – ondanks allerlei getroffen maatregelen – hardnekkig. Bij ongeveer 1/3 deel van de milieuperrons, de zogenaamde “hot spots”, vindt bovengemiddeld dumpgedrag plaats.

- b. Kosten voor het opruimen van het gedumpte afval.

Handhaving en opruimen van het gedumpte afval kost begrotingstechnisch op jaarbasis: € 750.000 euro voor het opruimen (verwerkingskosten van afval + auto's en personeel van Stadsbeheer) en € 428.000 voor handhaving (handhavingsuren van Veiligheid & Leefbaarheid voor milieuperrons en verkeerd aangeboden afval). Tegenover de kosten van handhaving staan ook inkomsten: de boetes (“opruimkosten” á € 108 per overtreding) leveren begrotingstechnisch



netto enkele tienduizenden euro's op. In 2018 wordt € 32.000 aan de afvalstoffenheffing toegerekend (volgend jaar € 50.000). Per saldo praten we over € 750.000 plus € 428.000 minus € 32.000 = € 1.146.000 aan kosten voor afvaldumpingen,

De kosten van de afvaldumpingen komen ten laste van de afvalstoffenheffing. Omgerekend wordt ongeveer 7% van de afvalstoffenheffing (die momenteel € 266,64 per huishouden per jaar bedraagt) aan afvaldumpingen uitgegeven.

c. Werkwijze van controleren en opruimen van het gedumpte afval.

De LPM wijst er op dat er op het eerste oog niet efficiënt wordt gewerkt: Veiligheid & Leefbaarheid (V&L) controleert op de plek waar het gedumpte afval wordt gevonden het afval, terwijl Stadsbeheer (SB) alle gedumpte afval inzamelt. Daar zit een logistiek- en een juridisch verhaal achter. V&L controleert alleen steekproefsgewijs afval, alle gedumpte afval controleren is onhaalbaar/onbetaalbaar. SB voert alle gedumpte afval af en is daar ook (qua voertuigen en qua bezetting) op toegerust, V&L niet. Daarbij komt dat V&L, vanuit de vereisten voor bewijslast, het afval ter plekke controleert: per dumping moet geregistreerd worden wat waar is gevonden, inclusief foto. De suggestie van LPM dat SB eerst alle afval inzamelt, waarna V&L het ingezamelde afval op de locatie van SB aan de Ankerkade controleert is alleen al daarom niet haalbaar. Daarbij komt dat bewust is gekozen voor controles ter plekke, zodat de inwoners ook zien dat er (steekproefsgewijs) gecontroleerd wordt en dat er een gerede pakkans is.

De antwoorden op de LPM-vragen zijn bijgevoegd.

In de antwoorden is kort verwezen naar diverse inspanningen die verricht zijn/worden om het fenomeen van afvaldumpingen beheersbaar te maken. De afgelopen jaren zijn daarbij de inspanningen qua focus verschoven van een meer repressieve aanpak (opruimen en waar mogelijk bekeuren) naar een meer preventieve aanpak (gedragsbeïnvloeding van inwoners, om het dumpgedrag te verkleinen). Voorbeelden van die laatste aanpak zijn de lopende proef met afvalcoaches in een aantal wijken en een lopend onderzoek naar gerichte interventies op het terrein van gedragsbeïnvloeding bij milieuperrons, stadspark en schoolroutes.

Naar aanleiding van de LPM-vragen zullen twee vervolgacties worden uitgezet:

1. De raad van Gemeente Maastricht heeft in 2016 twee doelstellingen vastgesteld. Maastricht Afvalloos 2030 is het einddoel en als tussendoelstelling is voor 2020 een halvering van het aantal kg's restafval per inwoner per jaar alsmede een stijging van het recyclingspercentage (van



72% naar 85%) vastgesteld. Om de tussendoelstelling te behalen, zullen in 2019 enkele wijzigingen doorgevoerd worden in het afvalbeleid. De operationele wijzigingen die daarvan het gevolg zijn, zullen naar verwachting medio 2019 bekend zijn. Dat is dan eveneens het natuurlijk moment om de processen van Stadsbeheer en Veiligheid & Leefbaarheid verder te optimaliseren.

2. Er zal worden gekeken naar de noodzaak om alle milieuperrons twee maal per dag op te ruimen. Dat is een procedure die een paar jaar geleden op verzoek van de portefeuillehouder afval – na aanhoudende klachten van burgers over de vervuiling van milieuperrons – is ingevoerd. Mogelijk kan er qua frequentie van opruimen een verschil gemaakt worden tussen de “hot spots” en de minder vervuilde milieuperrons.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Vermindering van afvaldump zal het straatbeeld en de openbare ruimte positief beïnvloeden.

6. Personeel en organisatie

Er zal gekeken worden naar mogelijke efficiencyvoordelen in de werkaanpak van controles en ophalen van afvaldumpingen.

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing.

8. Financiën

Mogelijk komen er uit de vervolgacties efficiencyvoordelen die positieve gevolgen hebben voor de kosten. Die zullen landen in de toekomstige afvalbegrotingen en verdisconteerd worden in de afvalstoffenheffing.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing.



11. Voorstel

1. Instemmen met de antwoordbrief aan de Liberale Partij Maastricht.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

De resultaten van de beide vervolgacties zullen met de verantwoordelijk portefeuillehouder worden besproken.

Collegievoorstel